

## **ОТЗЫВ**

*на автореферат диссертации Галустян Ольги Владимировны на тему «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» в объединенный диссертационный совет Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВООУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»*

Диссертационная работа Галустян Ольги Владимировны представляет собой оригинальное исследование, актуальность которого не вызывает сомнения. Обращаясь к попытке разработать систему полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, автор берется за чрезвычайно масштабную проблему, имеющую междисциплинарный характер. Происходящие в настоящее время трансформации в системе высшего образования требуют новых подходов в решении вопросов о целях, задачах, содержании, функциях образования и организации контроля уровня сформированности компетенции студентов, в частности.

Анализ научных публикаций и педагогической практики в контексте организации контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе позволил О.В. Галустян вскрыть ряд противоречий исследования: между необходимостью всестороннего контроля уровня сформированности компетенций студентов вуза и недостаточной разработанностью системы контроля, обеспечивающей решение этой задачи; между потенциальными возможностями новых образовательных технологий (в том числе компьютерных) для осуществления контроля уровня сформированности компетенций и недостаточным их использованием в учебном процессе; между важностью разносторонней оценки уровня развития компетенций студентов и направленностью существующей системы контроля в основном на оценку знаний; между необходимостью контроля сформированности компетенций студентов и отсутствием диагностического инструментария, с помощью которого он бы осуществлялся.

Это определило цель исследования, которая заключается в разработке системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе.

Диссертанткой подробно, ясно изложены и обоснованы теоретико-методологическая база и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы гипотеза и задачи исследования.

Об обоснованности теоретических положений и выводов, сформулированных в диссертации, свидетельствует четкость, логичность и соответствие определения цели, задач, объекта, предмета исследования его методологической и теоретической базе, валидным методам исследования, результатам экспериментальной работы. Структура диссертации отражает общую логику исследования и нацелена на решение поставленных задач.

Достоверность результатов исследования подтверждена опорой на исходные методологические позиции; использованием надежных и взаимодополняющих друг друга методов педагогического исследования, включавшего теоретические (метод классификации и систематизации, метод обобщения и систематизации, сравнительно-сопоставительный метод, прогнозирование, моделирование); эмпирические (наблюдение, метод эксперимента, изучение и обобщение педагогического опыта); диагностические: для оценки мотивационного критерия (тест «Анализ своих ограничений» (М. Вудкок, Д. Фрэнсис, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная), методика «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер, адаптация Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда), опросник «Мотивация успеха и боязнь неудач» (А.А. Реан)); для оценки деятельностного критерия (оценка коммуникативных и организаторских склонностей (методика КОС В.В. Синявского и Б.А. Федоришина), эссе на заданную тему); для оценки эмоционально-оценочного критерия (модифицированный вариант методики «20 утверждений» (М. Кун и Т. Мак-Партленд, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная), модифицированный вариант методики «Анкета самооценки личности» (С.А. Будасси, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная)); для оценки рефлексивного критерия (методика диагностики уровня развития рефлексии (А.В. Карпов)).

Достоверность сделанных автором выводов определяется совокупностью методов исследования; длительным характером экспериментальной работы; валидностью и надежностью диагностического инструментария, статистической значимостью объёма выборок, практической апробацией результатов исследования. Автор показал научную эрудицию и умение работать с различными источниками информации.



В качестве дискуссионного считаем возможным отметить следующее замечание: автор вводит в научный оборот понятие латентного контроля, но из текста автореферата на совсем ясна его суть. Хотелось бы узнать, какую роль играет введенный латентный контроль в общей системе контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста?

В целом, судя по автореферату, представленная к защите диссертация Галустян Ольги Владимировны «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе», соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.13г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук; а ее автор Галустян Ольга Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Профессор кафедры социальной  
педагогике и психологии  
ФГБОУ ВО «Астраханский  
государственный университет»,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Палаткина Галина Владимировна

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»  
Адрес: 414056, г. Астрахань,  
ул. Татищева, д. 20а  
Телефон: (8512) 49-41-56  
E – mail: pal9@rambler.ru  
Сайт организации: <http://asu.edu.ru>

